

Ambiente de revisão para melhora do processo da escrita

Debora Barcelos¹, Suzana Garcia¹, Marcio Bigolin^{1*}

*Orientador

¹Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) -
Campus Canoas. Canoas, RS

Ambiente de revisão para melhora do processo da escrita Durante a formação acadêmica e profissionalmente o processo da escrita vem sendo constantemente aperfeiçoado. Para o ingresso no ensino superior, normalmente, é necessária a realização de provas escritas em formato dissertativo-argumentativo (redação). No entanto, os estudantes que realizaram a prova de redação do ENEM no ano de 2016 evidenciaram grandes dificuldades em relação à escrita, conforme apontado pelo INEP/2017: dentre os 5.673.643 de candidatos 86.059 (1,52%) obtiveram pontuação “zero”. Além das redações que obtiveram “zero”, 4.198.046 (75,1%) obtiveram pontuação inferior a 600 de um total de 1000 pontos (INEP, 2017). Esforços para propor ambientes informatizados de apoio à escrita, bem como ferramentas que auxiliem os alunos na organização de ideias e estruturação dos textos são temáticas recorrentes em pesquisas, como destacado por Reategui et al. (2017). No desenvolvimento da escrita, não há uma receita pronta que os professores possam aplicar, mas há parâmetros que podem guiar esta construção. Motta-Roth e Hendges (2010) destacam estratégias de escrita baseadas em perguntas como: O que dizer? Para quem dizer? Como dizer? Considerando esse contexto, o objetivo do presente estudo é desenvolver uma ferramenta de atividades de revisão de escrita de textos, em ambiente virtual, a qual permita ao usuário melhorar seu processo de escrita. Destes ambientes, os textos foram extraídos por meio do programa em PHP, observando-se a seguinte metodologia: 1. a partir de um tema preestabelecido, o programa buscou links de redações correspondentes; 2. os temas retirados do site foram colocados em planilhas e organizados por códigos (exemplo: Código 106, Tema Escravizar é humano?); 3. em outra planilha foram apresentadas todas as redações já corrigidas sobre o mesmo tema. O desenvolvimento desta ferramenta permite que o aluno obtenha um contato mais direto com atividades de revisão, o que permite melhorar o seu processo de escrita, conforme evidenciado em alguns trabalhos (LUNDSTROM; BAKER, 2009). Salientamos que é necessário, ainda, realizar testes em turmas de estudantes para verificar como as técnicas apresentadas na ferramenta apresentam resultados e quando podem ser aplicadas. Referências. INEP. Número de alunos com nota máxima nas redações. Portal.mec.gov.br, Brasília, DF, 2017 Disponível em <<https://enem.inep.gov.br/participante/>> Acesso em 07/05/17 Lundstrom, K. and Baker, W. (mar 2009). To give is better than to receive: The benefits of peer review to the reviewer's own writing. Journal of Second Language Writing, v. 18, n. 1, p. 30–43.

Palavras-chave: Redação. Revisão por pares. Ambiente virtual.